

No.	理解	独自	論理	表現	評点	ひとことコメント
1	3	3	3	3	60	設問に即した構成で、①③の答えを②④で具体的に説明しています。ただ、②「困難」、⑤「嫌悪感」などの説明が足りません
2	3	3	4	3	66	①をテーマとして、②で設定した課題について、③④と論述した構成がしっかりしています。ただ、内容面の妥当性が気になります。
3	2	2	3	4	50	文章は上手で①②③の構成もしっかりしているのですが…設問が求める課題解決が④しかなく、解答の的確性と具体性を欠いています
4	3	2	2	3	48	①②のような前置きはカットして、③④のような設問に対する解答を早めに切り出しましょう。そして内容を深める字数を確保しましょう
5	2	2	3	4	50	設問が求めているのはAIによる課題解決です。①で言及がありますが、これを具体的に説明できず、②③に話が流れてしまいました。
6	2	2	3	4	50	①で述べた「課題」を設定し深めるべきでした、しかし、②③を経て④に話がずれています。問われているのは、AIを何に使うか？です
7	3	3	2	3	54	①は明確なのですが、その後の説明②③④が冗長です。「人手不足」という問題の内容、AIの有効性など①を掘り下げる構成にしましょう
8	3	3	4	3	66	①を②で具体的に説明し、③の問題に④で対応するという後半の記述の趣旨も明快です。②の「可能性」をさらに具体的に説明したいです
9	3	2	3	3	54	課題①は明確ですが、②はAIによる解決を説明できていません。③の問題点も⑤に流さないで、④の内容を具体的に説明してください
10	3	2	3	3	54	①は明確ですが、2の具体性が弱いまま、問題③に進めてしまいました。先を急がずに足元を固めてから進めてください。
11	3	4	3	3	66	①②③の流れは概ね良いです。また②の内容が具体的で、独自性を高めに評価しました。ただ、②はAIと機械とを分けた方が良いです。
12	4	3	3	3	66	①を具体的に説明した②は概ね的確です。③の問題の④への展開も高い独自性があります。ただ、地方と都市という分け方が強引かも…
13	3	2	2	2	46	問1と問2の答え①②は的確です。しかし、説明に難点があるため評価が厳しくなりました。取捨選択を行い、簡潔に表現しましょう。
14	3	4	2	3	60	事例①は②の趣旨も明確で適切ですが、③まで引っ張ってしまったことが問題です。④の主張を早めに切り出し、その内容を説明したい…
15	4	4	4	4	80	最後の締め⑤が気になりますが、事例①は適切で②の課題認識は明確です。これを③④と過不足なく展開した良い論文です。
16	4	3	3	4	68	事例①は適切ですが、もっと簡潔にまとめ、後半②③④の熟度を高めるべきでした。文脈を練り直せば、さらに良い論文になります。